

Zajęcia E-3: “Dwuwymiarowe programowanie dynamiczne”

Cel zajęć i efekty uczenia

Główne cele zajęć / materiał do opanowania:

- Wprowadzenie do wielowymiarowych algorytmów dynamicznych
- Odtwarzanie wyniku przy programowaniu dynamicznym
- Optymalizacja pamięciowa w algorytmach dynamicznych

Dodatkowe cele:

- Różnica między złożonością czasową i pamięciową - podejście teoretyczne i praktyczne

Zadania do rozwiązania na sprawdzarce

Diamenty

Na niektórych polach kwadratowej planszy $n \times n$ umieszczone są diamenty. Pionek przechodzi z pola w lewym górnym rogu do pola w prawym dolnym rogu, poruszając się wyłącznie w prawo i w dół. Znaleźć trasę, w której można zebrać w ten sposób najwięcej diamentów.

Neon

Dane są dwa napisy. Znaleźć najdłuższy podciąg, który występuje jednocześnie w obu (niekoniecznie jako spójny fragment).

Wersja I: podać tylko długość podciągu, mieszcząc się w stosunkowo niskim (np. 8MB) limicie pamięci.

Wersja II: podać cały podciąg.

[opcjonalnie] Wersja III: podać cały podciąg oraz zmieścić się w niskim limicie pamięci.

Plan zajęć

Szacunkowy czas trwania: 4 godziny lekcyjne.

1. Zadanie “Diamenty”

- *Podzadanie: maksymalna liczba diamentów, którą można zebrać kończąc na polu (i,j) .*
- *Wartość podzadania: $W[i][j] = \max(W[i-1][j], W[i][j-1]) [+ 1, \text{jeśli na polu } (i,j) \text{ jest diament}]$ - wynika to z prostej obserwacji, że ścieżka kończąca na polu (i,j) musi wcześniej przejść przez jedno z pól $(i-1,j)$, $(i,j-1)$.*
- *Odtwarzanie wyniku: na pole (i,j) zawsze wchodzimy z pola $(i-1,j)$ albo $(i,j-1)$ - z tego z nich, które ma większą wartość W . Zaczynając od pola (n,n) i cofając się po jednym ruchu, odtwarzamy całą drogę.*

2. Zadanie “Neon”

- Problem najdłuższego wspólnego podciągu jest nie tylko ważnym ćwiczeniem z programowania dynamicznego, ale jest fundamentalny ze względu na zastosowania, od podobieństwa kodów DNA po szukanie plagiatów w tekstach.
- Podzadanie: dla słów $A[1..n]$ i $B[1..m]$ wartość $NWP[i][j]$ to najdłuższy wspólny podciąg fragmentów $A[1..i]$ oraz $B[1..j]$. Pełny algorytm jest opisany w bardzo wielu miejscach, nawet na [Wikipedii](#), a także skrótowo zapisany w poniższej ramce:

najdłuższy wspólny podciąg($A[1..n]$, $B[1..m]$)
 $NWP[i][0] = 0$, dla każdego $i=1, \dots, n$
 $NWP[0][j] = 0$, dla każdego $j=1, \dots, m$
dla $i = 1, \dots, n$:
 dla $j = 1, \dots, m$:
 jeżeli $A[i] = B[j]$
 $NWP[i][j] = NWP[i-1][j-1] + 1$
 w przeciwnym razie:
 $NWP[i][j] = \max(NWP[i-1][j], NWP[i][j-1])$

- Warto z uczniami przeanalizować całą procedurę na dwóch przykładowych słowach, wypełniając kolejno całą tablicę $NWP[i][j]$ po jednym polu.
3. Najdłuższy wspólny podciąg - odtwarzanie wyniku
- Główna idea - analogicznie jak w "Diamentach", cofamy się od wyniku ($NWP[m][n]$) po jednym polu.
 - Metoda I: w czasie tworzenia tablicy $NWP[i][j]$ zapisujemy w osobnej tablicy $R[i][j]$, z którego pola ($(i-1, j)$, $(i, j-1)$ lub $(i-1, j-1)$ weszliśmy na (i, j) - np. $R[i][j] = 1$, jeśli $NWP[i][j] = NWP[i-1][j]$, 2 jeśli $NWP[i][j] = NWP[i][j-1]$ lub 3, jeśli $NWP[i][j] = NWP[i-1][j-1] + 1$. Mając zapisane te wartości, możemy odtworzyć wynik.
 - Metoda II: zauważamy, że wartości $R[i][j]$ nie musimy mieć zapisanych, możemy je na nowo obliczyć w czasie cofania się, porównując za każdym razem wartość $NWP[i][j]$ z sąsiednimi wartościami.
4. Najdłuższy wspólny podciąg - optymalizacja pamięciowa
- Zauważamy, że przy obliczaniu $NWP[i][j]$ nie korzystamy z wartości $NWP[i'][j']$ dla $i' < i-1$, możemy więc usunąć je z pamięci. Najprostszą metodą zmodyfikowania oryginalnego algorytmu jest dopisanie "mod 2" do każdego $NWP[i][...]$, jak w poniższej ramce:

najdłuższy wspólny podciąg($A[1..n]$, $B[1..m]$)
 $NWP[i][0] = 0$, dla $i = 0, 1$
 $NWP[0][j] = 0$, dla każdego $j=1, \dots, m$
dla $i = 1, \dots, n$:
 dla $j = 1, \dots, m$:
 jeżeli $A[i] = B[j]$

$$NWP[i \bmod 2][j] = NWP[i \bmod 2][j-1]+1$$

w przeciwnym razie:

$$NWP[i \bmod 2][j] = \max(NWP[i \bmod 2][j], NWP[i \bmod 2][j-1])$$

- *Ta technika, niezwykle prosta w implementacji - najpierw napisanie algorytmu z “kwadratową” tablicą, a potem zredukowanie jednego wymiaru za pomocą operacji modulo - działa bardzo często na dwuwymiarowe algorytmy dynamiczne i warto przekazać uczniom, aby ją zapamiętali.*
 - *Optymalizacje pamięciowe nie zawsze są potrzebne, ale w wypadku algorytmów dynamicznych często właśnie ten przypadek zachodzi - na przykład dla danych o wielkości ~20 000, złożoność czasowa $O(n^2)$ jest jak najbardziej akceptowalna, ale złożoność pamięciowa $O(n^2)$ nie jest do udźwignięcia dla standardowych komputerów.*
 - *Warto zwrócić uwagę na fakt, że w podanej formie optymalizacja pamięciowa i odtwarzanie wyniku wykluczają się ze sobą - odtwarzanie potrzebuje całej tablicy wyników podzadań, nie tylko dwóch ostatnich wierszy. Aby móc pogodzić te techniki ze sobą, konieczne są triki, takie jak algorytm Hirschberga omówiony w następnym punkcie*
5. [opcjonalnie] Algorytm Hirschberga - odtwarzanie wyniku dla najdłuższego wspólnego podciągu, przy jednoczesnej optymalizacji pamięciowej
- *Algorytm (opisany np. [tutaj](#)) nie jest bardzo trudny matematycznie, ale dość złożony i abstrakcyjny - wymaga dobrego opanowania rekursji, a także głębokiego zrozumienia “oryginalnego”, opisanego wyżej, algorytmu. Sugeruję stosować go wyłącznie jako dodatkowy materiał dla najambitniejszych uczniów.*

